

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	2026-004 beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak voor opvanglocaties binnen de gemeente Gorinchem
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	Gemeente Gorinchem
<b>Referentie:</b>	-
<b>Toelichting:</b>	-

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
164	Aanvullende vraag naar aanleiding van Nvl vraag 30

### Vraag:

U geeft aan dat de beoordeling gaat om 30% prijs en 70% kwaliteit. De 30% prijs wordt vertegenwoordigd door 30 punten die je kunt krijgen via de genoemde formule. De 70% kwaliteit zou dan vertegenwoordigd moeten worden door 70 punten (van de totale 100) die je kunt scoren op het kwalitatieve deel.

Nu wordt er gerekend met 70% van de 75 punten waardoor er maximaal 52,5 punt gescoord kunnen worden. Dit zou betekenen dat geen enkele inschrijver op de maximale 100 punten uit kan komen. Dat lijkt ons niet de bedoeling. Naar onze mening zou onderdeel Uitmuntend beloond moeten worden met 100 punten, hiervan wordt 70% berekend en dus volgen er maximaal 70 punten voor de beoordeling.

Wij verzoeken u nogmaals om de berekening van de punten te corrigeren en een score te creëren waarmee de maximale 70 punten behaald kunnen worden. Zo niet, dan verzoeken wij om een uitgebreide uitleg inclusief berekening hoe de punten verdeeld kunnen worden en hoe het maximale aantal punten behaald kan worden.

### Antwoord:

U lijkt zich op het standpunt te stellen dat maximaal 100 punten behaald moeten kunnen worden. Dit is niet zo. Het maximaal te behalen aantal punten is 82,50 punten. Dit aantal punten kan alleen behaald worden door de inschrijver die een uitstekend scoort voor haar plan van aanpak in combinatie met het indienen van de laagste inschrijfprijs.

In dat geval worden 52,50 (75\*70%) gewogen punten toegekend aan het kwalitatieve deel van de inschrijving en 30 (100\*30%) punten voor de prijs.

Naar onze mening is dit afdoende duidelijk en ook het logische gevolg van de gunning methodiek incl. rekenvoorbeelden zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

### Beantwoord op:

25 mrt 2026

### Percelen:

P1 2026-004 beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak voor opvanglocaties binnen de gemeente Gorinchem

Ref.nr.  
165

**Onderwerp:**  
plan van aanpak

**Vraag:**

Op p25 beschrijft u dat bijlages ter verduidelijking zijn toegestaan (op basis van een duidelijke link met het plan). Hoewel wij deze mogelijkheid heel erg waarderen, zien wij een duidelijk risico. Het is namelijk vrij makkelijk voor inschrijvers om bijlages te linken aan het plan, en zo op een oneigenlijke manier meer ruimte creëren dan de toegestane 6 A4. Wij adviseren u om het plan uit te breiden naar 1 A4, zodat er ruimte ontstaat voor het toevoegen van de belangrijkste visuele uitwerkingen. Daarmee is het level playing field volledig geborgd en is er ook geen ruimte voor discussie. Neemt u dit advies over? Zo nee, hoe borgt u dan dat het level playing field volledig gewaarborgd blijft?

**Antwoord:**

Wij verwijzen naar vragen en antwoorden 44, 45, 49, 93 en 95. De gegeven antwoorden geven naar onze mening afdoende duiding hoe bijlagen zich dienen te verhouden tot het plan van aanpak zelf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

25 mrt 2026

**Percelen:**

P1 2026-004 beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak voor opvanglocaties binnen de gemeente Gorinchem

Ref.nr.  
166

**Onderwerp:**  
taken beveiliging

**Vraag:**

Op p10 (bij de 3 bullits) beschrijft u dat de beveiliging iets flexibeler moet zijn dan nu het geval is. Kunt u aangeven waar het momenteel net iets tekortkomt, en hoe het idealiter zou moeten zijn?

**Antwoord:**

Deze zinssnede moet u lezen als een reflectie op voorgaande contracten waarbij de (individuele) beveiligers zich strak hielden aan hun feitelijke taak. Dit werd mede veroorzaakt doordat de gemeente werkte met separate contracten voor beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak.

In vraag in antwoord 42 staat een voorbeeld van een wasdroger. Het toezien op het schoonhouden van filters kan een beveiligers éénvoudig zonder meerkosten meenemen. In de ideale situatie zijn wij graag een team van beveiliging, schoonmaak en locatiemanagement wat elkaar aanvult en versterkt en zo de gemeente ontzorgt bij de uitvoering van haar taken. Daarnaast zien wij het graag als onnodige kosten hierdoor voorkomen worden.

Wij dagen inschrijvers uit om hiervoor een plan van aanpak op te stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

25 mrt 2026

**Percelen:**

P1 2026-004 beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak voor opvanglocaties binnen de gemeente Gorinchem

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

NvI 2 - Vraag 164

**Vraag:**

U schrijft: "U lijkt zich op het standpunt te stellen dat maximaal 100 punten behaald moeten kunnen worden.

Dit is niet zo. Het maximaal te behalen aantal punten is 82,50 punten. Dit aantal punten kan alleen behaald worden door de inschrijver die een uitstekend scoort voor haar plan van aanpak in combinatie met het indienen van de laagste inschrijfprijs.

In dat geval worden 52,50 (75\*70%) gewogen punten toegekend aan het kwalitatieve deel van de inschrijving en 30 (100\*30%) punten voor de prijs.

Naar onze mening is dit afdoende duidelijk en ook het logische gevolg van de gunning methodiek incl. rekenvoorbeelden zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument."

Uw aanname is echter niet juist. Waar het om gaat is dat de verhouding tussen prijs en kwaliteit niet langer overeenkomt met hetgeen beschreven in het aanbestedingsdocument. U schrijft immers dat het Plan van Aanpak 70% meetelt in de beoordeling. Door uw rekenmethode verandert dit.

Immers  $52,5 \text{ van } 82,5 = 63\%$ . Prijs wordt hierdoor belangrijker dan u in het

Aanbestedingsdocument beschrijft. Dit is niet in lijn met het transparantiebeginsel uit de aanbestedingswet. Wij willen u dan ook met klem verzoeken om de rekenmethode aan te passen.

**Antwoord:**

"Anders dan u stelt blijkt uit het aanbestedingsdocument klip en klaar hoe punten worden toegekend en er zijn bovendien voorbeeldberekening in het aanbestedingsdocument opgenomen.

Desgevraagd is dit in de nota van inlichtingen, voor zover dat al nodig was, verduidelijkt.

Wij geven hierbij, nogmaals, aan dat de berekeningen NIET worden aangepast. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

1 apr 2026

**Percelen:**

P1 2026-004 beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak voor opvanglocaties binnen de gemeente Gorinchem

**Ref.nr.**  
**168**

**Onderwerp:**

NVI 1 - vraag 161

**Vraag:**

U schrijft: 'Het gaat om een integrale opdracht m.b.t. inzet van locatiemanagement, beveiliging en schoonmaak. Uw aanpak lezen we graag terug in het plan van aanpak.'

Met de opbouw van uw inschrijfformulier maakt u het voor uzelf onmogelijk om te controleren of de opgegeven prijs overeenkomt met hetgeen beschreven in het plan van aanpak. Daarnaast is het onmogelijk om de inschrijvingen onderling te vergelijken. Hierdoor ontstaat het risico dat inschrijvingen niet op gelijke grondslag te beoordelen zijn. Inschrijver wil u daarom nogmaals en dringend verzoeken om een overzicht aan te leveren waarin (fictief) aantal uren beveiliging (per locatie) word vastgelegd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Wij gaan niet mee met uw voorstel. Er is namelijk een directe relatie tussen het plan van aanpak en de in te zetten uren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

1 apr 2026

**Percelen:**

P1 2026-004 beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak voor opvanglocaties binnen de gemeente Gorinchem

**Ref.nr.**  
**169**

**Onderwerp:**

Vraag 48 – Plattegronden en oppervlaktes

**Vraag:**

Op basis van de verstrekte plattegronden is het voor ons niet mogelijk om het aantal vierkante meters glas (ramen) eenduidig te bepalen.

Wij verzoeken u vriendelijk om een nadere specificatie te verstrekken van het totale aantal m<sup>2</sup> glasoppervlak. Deze informatie is voor ons van belang om een volledige en realistische prijsopgave

te kunnen maken voor de prognose.

**Antwoord:**

Als bijlage is een notitie opgenomen waarop de schoon te maken M2 glasoppervlakte staan vermeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

1 apr 2026

**Percelen:**

P1 2026-004 beveiliging, locatiemanagement en schoonmaak voor opvanglocaties binnen de gemeente Gorinchem